DOI: 10.16031/j.cnki.issn.1003-8035.2021.01.14

兰州地区黄土水平冻胀力分析

张 正,马学宁,朱启有 (兰州交通大学土木工程学院,甘肃兰州 730070)

摘要:为研究不同含水率黄土在一维冻结融化过程中温度场和水平冻胀力的变化特征规律,选取兰州地区黄土进行了封 闭系统下的一维冻结融化试验。研究结果表明:土体的降温过程分为四个阶段,降温冻结初期各深度土体的温度下降速 率较快;土体温度下降到0.4℃时降温曲线出现转折点,土层各深度降温速曲线出现近乎平行于横坐标的平稳段;冻结后 期各深度土体的温度下降速率较慢。最大水平冻胀力沿着土体深度先是稳定变化较为小,然后增大到最大值最后减 小。水平冻胀力最大值随含水率有很明显的变化,含水率越高水平冻胀力越大,而其他值的大小受含水率的影响较小, 水平冻胀力最大值出现在相对深度0.6~0.8处。

Experimental analysis of horizontal frost heaving force of loess in Lanzhou City of Gansu Province Area

ZHANG Zheng, MA Xuening, ZHU Qiyou

(College of Civil Engineering, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou, Gansu 730070, China)

Abstract: In order to study the variation of temperature field and horizontal frost heaving force during the one-dimensional freezing and melting process of loess with different water content, the one-dimensional freezing and melting test under closed system was carried out on the loess from Lanzhou Area. The results show that the cooling process of the soil can be divided into four stages. The temperature drop rate of the soil at each depth is faster when the temperature is frozen. When the temperature drops to 0.4 $^{\circ}$ C, the cooling curve shows a turning point, and the depth of the soil decreases. A plateau that is nearly parallel to the abscissa; the temperature of the soil at each depth is slower at the late stage of freezing. The maximum horizontal frost heaving force changes little along the soil depth, then increases to the maximum and finally decreases. The maximum value of horizontal frost heaving force is, while the other values are less affected by the water content. The maximum value of horizontal frost heaving force appears at the relative depth of 0.6 to 0.8.

Keywords: horizontal frost heave force; model test; frozen soil; temperature field; frost heave

0 引言

冻土是指温度低于0℃,且含冰的岩土,其由水、 冰、气体和固体矿物颗粒组成¹¹。它是一种多相体系, 其性质受未冻水含量和含冰量的控制,而含冰量的多少 会随温度的变化而变化。因此冻土是一种不同于普通 土的特殊土体。我国冻土分布面积广大,永久性和季节 性冻土面积约占全国陆地总面积的 2/3,冻土主要分布 在我国西北和纬度较高的东北部地区^[2]。随着"一带一 路"国家战略的进一步推进,西部地区将建设许多重大

收稿日期: 2019-11-13;修订日期: 2020-03-02

基金项目:国家自然科学基金项目(41562014)

第一作者:张 正(1994-),男,甘肃镇原人,硕士,主要从事寒区岩土工程与基础工程方面学习和研究工作。E-mail:zzdyx072@163.com 通讯作者:马学宁(1974-),男,宁夏中卫人,博士,教授,主要从事基础工程的教学及科研工作。E-mail:mxn1974@163.com

工程项目。这些工程在低温作用下不可避免的会产生 冻害问题,比如水平冻胀力造成支挡结构和输水渠道的 破坏,冻胀造成公路路面开裂、造成铁路轨面不平顺, 这些问题都是冻土地区工程建设所要面对的挑战,因此 对冻土、土体水平冻胀力的发展及其危害等问题进行 深入研究显得尤为重要。

EIGENBROD^[3]研究发现土体的体积会随着冻融循 环次数的增加而增大,但后期会慢慢趋于稳定。李岩 等14利用大型三维模拟冻结试验系统,对竖向直排冻结 条件下不同深度土体的水平冻胀力分布特性进行了试 验研究。刘鸿绪等^[5-6]在冻胀力学方面做了大量的研 究,指出法向冻胀力的大小与地表的总冻胀量无关,地 表的总冻胀量是整个冻结深度范围内土体冻胀率线性 叠加的宏观表现,还提出土体在冻结过程中,首先产生 水平冻胀压应力,然后该压应力逐渐减小并变为冻缩温 度拉应力。孙彦福等「小认为在季节冻结层和季节融化 层之间存在水平冻胀力,根据水平冻胀力与冻结锋面的 关系将其分为平行水平冻胀力和垂直水平冻胀力,并提 出水平冻胀力有其发生、发展及消退的独特规律。姜 龙等^[8]通过室内冻结试验研究了温度、含水量、干密度 和冻胀率等因素与法向冻胀力的关系并且分析了土体 上覆荷载对土体冻胀的影响。胡坤等¹⁹通过大量一维 冻胀试验研究了不同约束条件下土体水分场、冻胀量、 冻胀率和冻胀力的变化规律以及土体冻胀量与冻胀力 之间的关系。王建州等[10]通过室内模型试验研究了季 冻区越冬深基坑在冻结-融化过程中水平冻胀力的变化 规律。吕长霖[11]通过自行研制的一维冻胀试验系统,研 究了不同水平约束刚度和竖向荷载条件下冻胀敏感性 土的冻胀规律以及水平冻胀力。VINSON 等^[12]和 LING 等[13]研究了含水率对冻结土体动态特性的影响。

国内外学者对土体冻胀机理、冻胀特性、法向冻胀 力的发展规律、冻害治理措施和冻害预测模型做了大 量的研究,发现了大量规律并提出了许多理论。但对一 维冻结条件下水平冻胀力的发展研究较少,通过室内模 型试验研究水平冻胀力变化的报道也比较少。在我国 黄土地区,既有普速铁路在建设时修筑了大量素黄土路 基,由于黄土特殊的物理力学性质造成部分路基的冻害 比较严重,由于维修天窗时间的限制冻害线路处理和维 修的难度较大。本文以季节性冻土区黄土路基为研究 对象,采用室内模型试验方法,研究了路基在一维冻结 过程中土体温度和水平冻胀力的变化规律,给出了土体 温度的变化曲线,水平冻胀力与时间之间的关系。以期 通过不同含水率条件下黄土一维冻胀试验来探索黄土 路基冻胀灾害防治的有效措施和方法。

1 模型试验

1.1 材料性质

试验土料取自甘肃省兰州市九州台地区,基本物理 指标依据《铁路工程土工试验规程》^[14]中的相关规定进 行,试验测得其基本物理指标如表1所示。

表 1 黄土基本物理指标 Table 1 Basic physical properties of loess

比重	液限	塑限	塑性指数	最优含水率	最大干密度
G _s	w _L /%	w _p /%	I _p	w _{opc} /%	
2.71	28.38	15.21	13.17	13.6	1.89

1.2 试验装置

试验采用单向封闭冻结试验系统,试验系统可以按 照试验要求控制温度,该系统由温度控制系统、环境箱 和模型箱、测量系统3部分组成(图1)。

温度控制系统使用杭州雪中炭恒温技术有限公司 生产的低温恒温循环器,其输出温度范围为-30 ℃~ +50 ℃,精度 0.2 ℃,循环液使用无水乙醇。

使用试验室环境箱其尺寸为2m×2m×1.8m。模型 箱由角钢和有机玻璃制成,尺寸为0.8m×0.6m×0.8m, 侧壁和底部均粘贴保温棉。

测量系统包括:(1)水平冻胀力的测量:使用定制的 微型土压力盒,其外形尺寸为 *Φ*30 mm×9 mm,量程为 200 kPa,精度为±0.5%,为了使水平冻胀力测量准确,埋 设土压力盒时保证其正面与模型箱壁严格平行,土压力 盒均居中布置;(2)温度的测量:温度测量采用铂热电 阻 pt100,其工作范围:-50~+200 ℃,精度为 0.1 ℃。温 度测量传感器的埋设位置和微型土压力盒在相同深度 并且错开一定的水平距离,土体从上表面开始沿深度每 隔 12 cm 设置一个;(3)数据采集:使用 32 通道静态应 变采集仪,LCXAF 温度巡检仪和安装相关采集软件的 计算机。为保证试验数据的准确与可靠性,温度和冻胀 力测量传感器均布设了两个断面(图 2)。

1.3 试验技术路线

本研究采用闭式一维冻胀模型试验系统,来模拟冷 源单向冻结条件。试验过程中记录温度场和水平冻胀 力的变化数据。试验中土体的含水率分别为14%、 16%和20%,压实度为0.9,研究采用封闭系统,环境箱 温度为-20℃。在模型箱和环境箱之间的空隙中填充 保温棉,由于其导热系数很小,可以认为试验设备的温 度边界条件能满足试验设计的一维冻结条件。为了模



图 1 试验系统示意图 Fig. 1 Schematic diagram of the testing system



图 2 试验装置实物图 Fig. 2 Physical drawings of the test facility

拟自然条件下的排水边界条件,模型箱底部铺5cm中 粗砂。按照试验方案将拌和均匀的土分层填入模型箱, 填土过程中将温度传感器和土压力盒按照试验要求安 装在相应位置,填筑完成后对箱内土体进行补水,然后 将箱内土体静置72h,使土体中水分分布均匀。开启低 温环境试验箱的温度控制系统,设置控制温度为-20℃, 对模型进行降温冻结并定期检查所采集的数据。当土 体温度下降到试验方案的设计值时,停止冻结。设置控 制温度为20℃来模拟融化过程。填筑完成后的模型 如图2所示。

2 试验结果分析

2.1 温度场

图 3 为一个冻融循环周期试验过程中土体不同深 度处温度的变化曲线。以土体含水率 14%、16% 和 20% 的结果为例进行说明,环境箱内的环境温度在试验 开始 25 h 后达到试验所设定的温度并且基本稳定。试 验进行 320 h 后由冻结阶段转变为融化阶段,环境温度 快速上升到试验设定的温度。由温度变化曲线可以看 出,距离土体表面越远温度曲线就越对称,降温速率相 近。靠近表面的点,土体冻结和融化过程曲线差异较 大,升温的速率大于降温的速率并且在 0.4 ℃ 出现转 折,降温阶段的温度变化速率 0.051 ℃/h,升温阶段的温 度变化速率 0.155 8 ℃/h。

温度变化到 0.4 ℃ 处时较深处的土体降温速率出 现一个平稳阶段,降温曲线基本平行于横坐标,并且在 降温和升温两个阶段表现出很强的对称性。造成这一 现象的主要原因是土体中的水分释放相变潜热,并且含 水率越高这种现象越明显。冻结后期(土体温度从 0.4 ℃ 下降到试验降温结束)各深度处土体的温度下降 速率较慢,这主要是土体冻结后土体导热系数和比热容 发生了变化。含水率不同的土体温度变化规律相似,土 体不同深度处的升温过程与降温阶段对称。

2.2 水平冻胀力

土体冻结过程中,随着土体温度的逐渐降低土中的 液态水变为冰(固态水),未冻水含量减少,土体含冰量 增加,同时伴随着土体体积逐渐增大,并且土体产生冻 胀位移和冻胀力。一个冻融循环周期土体水平冻胀力 与冻结时间的关系如图4所示。由图可知,当温度降低 到起始冻结温度时土体开始产生水平冻胀力,起始冻胀 力为0.6℃;随着环境箱内的温度进一步的降低,水平 冻胀力快速增长并达到最大值,土体某一点最大水平冻 胀力对应的温度称为最大冻胀力温度:然后温度继续下



Fig. 3 Variation curve of temperature



根据曲线变化趋势,可将一个冻融循环过程中水平 冻胀力的变化分为4个区段:①土体温度在-0.6℃以 上基本不产生水平冻胀力;②当土体温度下降到-0.6℃ 时水平冻胀力开始增长,当土体温度下降到某一温度



Fig. 4 Variation of horizontal frost heaving force with the temperature

(最大冻胀力温度)时水平冻胀力出现最大值,不同含水 率的土体出现冻胀力最大值的温度不同;③土体温度低 于最大冻胀力温度后,土体中水平冻胀力逐渐降低; ④融化阶段当土体温度开始升高时水平冻胀力产生波 动,又进一步有所增大。

在封闭一维冻结条件,随着环境箱温度下降,土体 温度也逐渐降低,当土体温度降至起始冻结温度后,含 水量超过起始冻胀含水量的土体将会产生冻胀并且在 水平方向出现水平冻胀的内应力。此时,在垂直方向由 于土体表面是无约束的,因而会产生冻胀量。当土体温 度继续降低土体中的未冻水大部分会逐渐冻结转化为 固态的冰,在此期间冻胀过程基本完成,水平冻胀力达 到最大值。当土体温度继续降低时,由于土体中未冻水 含量较少因而产生的冻胀很小,土颗粒的降温收缩的效

固态的冰,在此期间冻胀过程基本完成,水平冻胀力达 到最大值。当土体温度继续降低时,由于土体中未冻水 含量较少因而产生的冻胀很小,土颗粒的降温收缩的效 果将会大于未冻水冻结而产生的体积增大,土体收缩会 使水平冻胀力逐渐减小;土体降温至某一温度值水平冻 胀力则会减小到零,此时土中水由于冻结而增大的体积 和土颗粒由于冷缩减小的体积相等;土体温度继续降低 水平冻胀力出现负值,由于土压力盒不能测量拉应力, 理论上负值的水平冻胀力的量值最大等于土体冻结前 的土压力。

最大水平冻胀力沿深度的分布如图 5 所示,由图可 知,最大水平冻胀力的量值在 0~24 cm 处相对稳定,变 化较小,在 36~48 cm 处出现最大值。总体趋势沿着土 体深度先是较为稳定,数值变化较小;然后增大出现最 大值最后减小。水平冻胀力最大值随含水率有很明显 的变化,而其它值的大小受含水率的影响较小。水平冻 胀力最大值出现在相对深度 0.6~0.8 处,含水率为 14% 的土体最大水平冻胀力为 15.46 kPa,含水率 16% 的土 体为 22.69 kPa,含水率 20% 的土体为 25.12 kPa。

2.3 水平冻胀力、土体温度和环境温度之间的关系

为了更方便的分析水平冻胀力、土体温度和环境 温度之间的关系,以土体含水率为14%试验中深度36 cm 的数据为例绘制图6,环境温度可以很快达到设定温 度,水平冻胀力在土体温度低于0.6 ℃时开始产生,随 着土体温度降低水平冻胀力逐渐增大并出现最大值,然 后土体温度继续降低时水平冻胀力减小;融化阶段,当 土体温度高于0.6 ℃时水平冻胀力有一定的波动变化。

2.4 含水率对温度和水平力的影响

影响土体冻胀特性的因素有:土质、含水率、温度 和压实度等。而在相同的土质条件下,含水率则是冻胀 的主要影响因素。本研究分别进行了不同含水率的试 验,结果如图 5 和图 6 所示。试验结果表明,不同含水 率土体的温度和水平冻胀力的变化规律相似,含水率越 高的土体降温速率就越快,不同含水率土体的最大水平 冻胀力不同,含水率越高土体水平冻胀力越大。

3 结论

通过室内闭式一维冻胀模型试验研究了兰州地区 黄土的温度场及冻胀力的变化规律,主要结论如下:

(1) 土体不同深度处的降温过程可分为三个阶段, 降温冻结初期各深度土体的温度下降速率较快; 土体温



Fig. 5 Distribution of horizontal frost heaving force along depth



度下降到 0.4 ℃ 时降温曲线出现转折点, 土层各深度降 温速曲线出现近乎平行于横坐标的平稳段, 并且含水率 越高这种现象越明显; 冻结后期各深度土体的温度下降 速率较慢。土体不同深度处的升温过程与降温过程曲 线对称。

(2)冻胀力变化曲线按照变化趋势分为三个阶段: 稳定不发展阶段,增长阶段,减小阶段,不同含水率土体 经历各阶段的时间有所不同。

(3) 在相同土质和温度条件下冻胀力发展的起始温 度相同, 含水率不同的土体最大冻胀力温度不同。

(4)最大水平冻胀力沿着土体深度先较为稳定,然 后增大最后减小,最大值出现在相对深度 0.6-0.8 处。

(5)水平冻胀力在土体温度低于 0.6 ℃ 时开始产

生,随着土体温度降低水平冻胀力逐渐增大并出现最大值,然后土体温度继续降低时水平冻胀力减小。

参考文献(References):

- [1] 徐斅祖,王家澄,张立新.冻土物理学[M].北京:科学出版社,2001. [XU Xuezu, WANG Jiacheng, ZHANG Lixin.
 Physics of frozen soils[M]. Beijing: Science Press, 2001. (in Chinese with English abstract)]
- [2] 童长江,管枫年.土的冻胀与建筑物冻害防治[M].北京:水利水电出版社,1985:96-103. [TONG Changjiang, GUAN Fengnian. Prevention of frost heave of soil and freezing damage of buildings [M]. Beijing: Water Re-sources and Electric Power Press, 1985:96-103. (in Chinese)]
- [3] EIGENBROD K D. Effects of cyclic freezing and thawing on volume changes and permeabilities of soft fine-gained soils [J]. Canadian Geotechnical Journal, 1996, 33(4): 529 537.
- [4] 李岩,刘波,张建新.竖向直排冻结条件水平冻胀力试验研究[J].岩土力学,2014,35(11):3199-3206.[LI Yan, LIU Bo, ZHANG Jianxin. Experimental research on horizontal frost heaving force of vertical straight freezing[J]. Rock and Soil Mechanics, 2014, 35(11): 3199-3206. (in Chinese with English abstract)]
- [5] 刘鸿绪.对土冻结过程中若干冻胀力学问题的商権 (续)[J].冰川冻土,1990,12(4):351-357. [LIU Hongxu. Discussion on some problems of frost-heaving mechanics in freezing process of soil [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 1990, 12(4):351-357. (in Chinese with English abstract)]
- [6] 刘鸿绪,朱卫中,朱广祥,等.再论冻胀量与冻胀力之关系[J].冰川冻土,2001,23(1):63-66. [LIU Hongxu, ZHU Weizhong, ZHU Guangxiang, et al. Research on the relationship of frost-heaving forces and amount of frost-heaving again [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2001, 23(1):63-66. (in Chinese with English abstract)]
- [7] 孙彦福,刘秀英.关于平行水平冻胀力问题的探讨[J]. 低温建筑技术,1999,21(4):37-38. [SUN Yanfu, LIU Xiuying. About parallel horizontal frost heaving force problem discussed in this paper [J]. Low Temperature Architecture Technology, 1999, 21(4):37-38. (in Chinese with English

abstract)]

- [8] 姜龙,王连俊,张喜发,等.季冻区公路路基低液限黏土 法向冻胀力试验[J].中国公路学报,2008,21(2):23-27. [JIANG Long, WANG Lianjun, ZHANG Xifa, et al. Experiment on normal frozen-heave force of low liquid-limit clay of highway roadbed in seasonal frost region [J]. China Journal of Highway and Transport, 2008, 21(2):23-27. (in Chinese with English abstract)]
- [9] 胡坤,周国庆,李晓俊,等.不同约束条件下土体冻胀规 律[J].煤炭学报,2011,36(10):1653-1658.[HUKun, ZHOU Guoqing, LI Xiaojun, et al. Experiments on frost heave of artificial frozen soils with different constraints [J]. Journal of China Coal Society, 2011, 36(10):1653-1658. (in Chinese with English abstract)]
- [10] 王建州,刘书幸,周国庆,等.深季节冻土地区基坑工程水平冻胀力试验研究[J].中国矿业大学学报,2018,47(4):815-821. [WANG Jianzhou, LIU Shuxing, ZHOU Guoqing, et al. Model experiment on frost-heave force of foundation pit at deepseasonal frozen regions [J]. Journal of China University of Mining & Technology, 2018, 47(4):815-821. (in Chinese with English abstract)]
- [11] 吕长霖.一维冻结条件下土体冻胀与基础水平冻胀力试验研究[D]. 徐州:中国矿业大学, 2018. [LYU Changlin. Experimental study on soil frost heave and horizontal frost heave force of foundation under one-dimensional freezing condition [D]. Xuzhou: China University of Mining and Technology, 2018. (in Chinese)]
- [12] VINSON T S, CHAICHANAVONG T, CZAJKOWSKI R L. Behavior offrozen clays under cyclic axial loading [J]. Journal of the Geotechnical Engineering Division, 1978, 104(GT7): 779-800.
- [13] LING X Z, ZHANG F, LI Q L, et al. Dynamic shear modulus and damping ratio of frozen compacted sand subjected to freeze-thaw cycle under multi-stage cyclic loading [J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2015, 76: 111 – 121.
- [14] 中华人民共和国铁道部.铁路工程土工试验规程:TB
 10102—2010[S]. 北京:中国铁道出版社,2010.
 [Ministry of Railways of the People's Republic of China. Code for Soil Test of Railway Engineering: TB 10102—2010[S].
 Beijing: China Railway Publishing House, 2010. (in Chinese)]